

11. Raprot Totalizyczny: Sprawa Kłamstw Jon Hall Ksywa „maddog” w Linux Magazine PL

1 Metadane

	autor:	Jacek Marcin Jaworski
	pseudonim:	Energo Koder Atlant
	pomocnicy autora:	BRAK
	miejsce:	Pruszcz Gd., Polska
	utworzono:	2024-04-20
	wersja: 185 z dnia:	2025-01-18
	program składu:	Libre Office Writer
	sys. op.:	Kubuntu

2024-2025 Wszelkie Prawa Zastrzeżone przez Jacka Marcina Jaworskiego czyli Energo Kodera Atlanta

Spis treści

1 Metadane.....	1
2 Wstęp.....	2
2.1 Skróty.....	2
2.2 Teza.....	2
2.3 Streszczenie.....	2
3 Mój oryginalny wkład.....	2
4 Metoda badawcza.....	3
5 Fakty.....	3
5.1 Wcześniejsza obserwacja Jon Hall ksywa „maddog”.....	3
5.2 Problem tłumaczenia monstualnych rozmiarów współczesnych sys. op.....	3
5.3 Jakie kłamstwa wypisuje Jon Hall ksywa „maddog”?.....	3
6 Moralna ocena faktów przytoczonych w raporcie.....	4
6.1 Z czego wynikają kryteria oceny?.....	4
6.2 Jakie Wsk. Mor. Popr. "są na tak" a jakie "są na nie" i dlaczego?.....	4
6.3 Analiza znanych faktów w świetle jednego, wybranego Wsk. Moralnej Popr.....	9
7 Podsumowanie.....	9
7.1 Rewelacje, zalety, wady i partactwa Jon Hall ksywa „maddog”.....	9
7.1.1 Rewelacje.....	9
7.1.2 Zalety.....	9
7.1.3 Wady.....	10
7.1.4 Partactwa.....	10
7.2 Wnioski.....	10
7.3 Czy problem jest organizacyjny czy jednostkowy?.....	10
7.4 Czy problem jest trwały czy czasowy?.....	10
7.5 Przewidywania na przyszłość.....	10
7.6 Zalecenia na teraz.....	10
7.7 Zalecenia na przyszłość.....	10

8 Licencja.....	11
9 Bibliografia.....	11

2 Wstęp

Powodem napisania tego Raportu Totaliztycznego były chamskie i bulwersujące kłamstwa Jon Hall ksywa „maddog” opublikowane na łamach [Im-pl-2024-04] oraz [Im-pl-2024-05].

2.1 Skróty

ang.	angielski
aut.	autor
Gd.	Gdańsk, Gdański
j. pol.	język polski
kol.	kolejny
pam.	pamięć
prog. gł.	program główny
RAM	pamięć operacyjna
roz.	rozdział
spr.	sprawdzenie
sys. op.	system operacyjny
SZAP	w j. ang. USONA (United States Of North America)
tab.	tablica
wsk. mor. popr.	Wskaźniki Moralnej Poprawności
wyd.	wydawnictwo, wydanie
zad.	zadanie

2.2 Teza

Jon Hall ksywa „maddog” ogłupia młodych entuzjastów sys. op. Linuks i chce wykończyć Elitę użytkowników sys. op. Linuks.

2.3 Streszczenie

We wstępniaku w [Im-pl-2024-04], Jon Hall ksywa „maddog” podaje fałszywe dane dotyczące pamięci operacyjnej komputerów z lat 60. XXw. Dodatkowo podaje, że marnowanie pamięci „jest normalne” i wynika z postępów w pracach nad oprogramowaniem.

Natomiast we wstępniaku w [Im-pl-2024-05] Jon Hall ksywa „maddog” kłamliwie wmawia, że Wolne/Otwarte oprogramowanie jest tworzone „w wolnym czasie” przez „wolontariuszy” z całego Świata.

3 Mój oryginalny wkład

Mój wkład polega na poznaniu w młodości historii komputerów oraz śledzeniu ich rozwoju przez ostatnie 30 lat. Od lat regularnie czytam Linux Magazine PL w tym wstępniaki Jon Hall ksywa „maddog”.

4 Metoda badawcza

Opieram się na wstępniku w [Im-pl-2024-04] oraz na danych historycznych dotyczących komputerów z lat 60. i 90. XXw. dostępnych w sieci Internet (linki będę podawał wraz z przywoływaniem danych z tych s. WWW). Przywołuję też własne wspomnienia na temat pamięci w komputerach firmowych (na których pracowałem) w celu podania kiedy tak naprawdę te komputery miały takie pamięci które podaje Jon Hall ksywa „maddog”.

Drugie kłamstwo wykryłem [Im-pl-2024-05] i jako dowód podaję przykład wkładu firm w rozwój sys. Linuks.

5 Fakty

5.1 Wcześniejsza obserwacja Jon Hall ksywa „maddog”

Ja się uważnie przyglądałem Jon Hall ksywa „maddog” od wielu lat. Uważnie czytam też jego wstępniki w Linux Magazine PL.

To co mnie zawsze u niego raziło, to samo teoretyzowanie. Nigdy nie podał ani jednego proj. nad którym by aktualnie pracował. Mimo, że rzekomo umie programować. Oznacza to w praktyce jakąś formę pasożytnictwa na wolnym/otwartym oprogramowaniu, które tak zachwala.

Druga rażąca sprawa, to pozowanie na „sympatycznego dziadzia” który opowiada o cudownym Linuksie. Jednak prawda jest taka, że ukrywa swoją twarz za siwą brodą. Robi się tak, by nikt go nie mógł rozpoznać jako kreta z innego życia. Tak samo robiła polska szlachta w I Rzeczy (pospolitej) pozując do portretów w wąsach albo z gęstą brodą.

5.2 Problem tłumaczenia monstrualnych rozmiarów współczesnych sys. op.

Widać, że w końcu sprawy dojrzały do tego by Jon Hall ksywa „maddog” zajął się ogłupianiem młodych czytelników Linux Magazine PL. Ten p. miał zad. mataczyć powody monstrualnych rozmiarów współczesnych sys. op.

Problem jaki się obecnie pojawia przy okazji sys. op. Windows i Linuks jest ich monstrualna wielkość. Ogromne są wymagania dyskowe oraz zapotrzebowanie na pamięć operacyjną. Wiemy że to co się dzieje pod względem pamięci z tymi systemami jest całkowicie nie wytłumaczalne. Wynika to z faktu sprzedawania w dzisiejszych czasach w pełni funkcjonalnego sys. op. Amiga OS wer. 3.2 który do działania wymaga jedynie 2MB pam. RAM. I tyle samo powinien wymagać Windows i Linuks.

Ja natomiast znam teorię spiskową którą podał mi anonimowy Szaraczek. Otóż on twierdzi, że sys. op. oraz najważniejsze bibl. i prog. (czyli Windows, Linuks, Libre Office, KDE, Qt i reszta) mają w sobie zaszyte analizatory SI które mają bazy wszystkich użytkowników i ich śledzą. Tak on tłumaczy, że Windows zajmuje 40GB a Linuks jedynie kilka GB (bo ma mniej użytkowników). Podobno analizy sposobu pracy użytkowników wysyłane są na tajne adresy IP – tego ruchu nie można zablokować zaporą sieciową, ani nie widać tych pakietów w analizatorach ruchu takich jak Druciany Rekin. Można by to zaobserwować jedynie podłączając się fizycznie do kabla Ethernet własnym analizatorem (bo SZAP-owskie lub azjatyckie analizatory w wersjach eksportowych nie pokazały by niczego takiego).

5.3 Jakie kłamstwa wypisuje Jon Hall ksywa „maddog”?

Cytat z [Im-pl-2024-04]:

„W latach 60. XX w. komputery potrzebowały 64MB głównej pamięci i nawet w przypadku laptopów liczba ta zwiększyła się dzisiaj do 8, 16, czy nawet 32GB (w najnowszych laptopach). To w przybliżeniu 500 razy tyle.”

Pierwsza część tego zdania jest nonsensowna bo co to jest „pamięć główna”, natomiast z drugiej części zdania wnioskuję, że chodzi po prostu o RAM. Kłamstwem jest twierdzenie, że komputery w latach 60. XXw. miały 64MB. Ja pracowałem od połowy 1999r. jako programista. Pamiętam, że na pocz. mojej pracy dostałem komputer z 16MB pam.

RAM. Natomiast dopiero wiosną 2000r. dostałem komputer Pentium III z 64MB pam. RAM. I to był wtedy nowoczesny komputer.

Na [ibm-sys-360-s-wiki] podane jest, że komputer IBM System/360 model 20 z 1966r. mógł mieć od 4 do 32KB pamięci RAM. Oznacza to, że od tamtych czasów pamięć zwiększyła się $1024 \cdot 1024 = 1048576$ razy. Słownie: PAMIĘĆ OD LAT 60. XXw. ZWIĘKSZYŁA SIĘ PONAD MILION RAZY a nie 500 razy jak po chamsku kłamie Jon Hall ksywa „maddog”.

Jak słusznie zauważył anonimowy Szaraczek Jon Hall ksywa „maddog” daje dowody że świadomie kłamie. Oto kol. cytat:

„Lata temu system operacyjny OSF/1 od Digital Equipment Corporation (DEC) potrzebował do rozruchu i działania 64MB głównej pamięci na maszynie klasy DEC AlphaServer”.

Wiem z wcześniejszych wstępniaków, że Jon Hall ksywa „maddog” pracował w DEC. Wiem też że słynne DEC Alfy powstały w 2 poł. lat 90. XXw. Jako były pracownik musi on to pamiętać. Dlatego w pełni świadomie kłamie, że w latach 60. i w latach 90. XXw. komputery miały tyle samo pam. RAM! Podczas gdy z [ibm-sys-360-s-wiki] wiadomo, że już wtedy pamięci wzrosły co najmniej 2048 razy (z 4-32KB do 64MB).

Z kolei we wstępniaku [Im-pl-2024-05] wypisuje takie rzeczy, cytat:

"W świecie FOSS ludzie mogą nie otrzymywać wynagrodzenia za pracę, którą wykonują, i oprogramowanie które piszą. Pracują nad nim w wolnym czasie. Chociaż są gotowi naprawiać błędy i objaśniać kod, muszą to robić w czasie prywatnym, a nie w czasie pracy."

To że jest to znowu chamskie kłamstwo, wystarczy poczytać w [dev-stats-6.1-linux]. W tab. "Most active 6.1 employers" wymieniane są organizacje (w tym corpo) które wprowadziły najwięcej zmian w kodzie przy opracowywaniu tej wer. prog. gł. sys. op. Linuks. Niezależni entuzjaści (należący do firmy "None" czyli w j. pol. "żadna") wprowadzili w tym wyd. 4,0% zmian. Było to 2,8% nowego kodu (zliczając nowe linie).

Dodatkowo chamskie jest stwierdzenie „muszą to robić w czasie prywatnym”, czyli są zmuszani?!? Kto i dlaczego każe im harować w czasie przeznaczonym na odpoczynek?

6 Moralna ocena faktów przytoczonych w raporcie

6.1 Z czego wynikają kryteria oceny?

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]:

„ Badania prof. Pająka po godzinach: W toku tych badań naukowych prof. Jana Pająk ustalił jaka jest "filozofia Boga" czyli jak się ocenia ludzkie działanie. Te kryteria to podane w [totalizm 8p, tom 1, s. 31] "Wskaźniki Moralnej Poprawności". Prof. Pająk podał 8 pierwszych wsk. (w tym roz. są one podane jako pierwsze). Mi do tej pory udało się wskazać kolejnych 8. Na 2 wsk. (Droga i wdrożenia oraz Sukcesy naukowe i kompetencje) naprowadził mnie anonimowy Szaraczek. Szaraczek miał też udział w odkryciu wsk. Kultura Osobista, ale w nieco zawężonej postaci zwanej Samokontrola (która jest miarą jakości Kultury Osobistej).

Aby wykazać, że ktoś jest moralny Wsk. Moralnej Popr. muszą stwierdzać TAK!!! lub BRAK i nigdy NIE! Gdy choć jeden wsk. powie NIE! to znaczy, że ktoś lub coś jest niemoralne."

6.2 Jakie Wsk. Mor. Popr. "są na tak" a jakie "są na nie" i dlaczego?

Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowy opis Wsk. Moralnej Popr.	Skrótowa analiza zagadnienia	Ocena
---------------------	-----------------------------------	------------------------------	-------

1. Sprawiedliwość i karma uczuciowa!!!	<p>Moralne jest przestrzeganie zasady „jaka praca taka płaca”.</p> <p>Konieczne jest doświadczenie takich samych uczuć jakie się wzbudziło u innych.</p> <p>Moralne jest wzbudzanie u innych takich uczuć jakie sam chciał bym doświadczyć.</p> <p>Nie moralne jest robienie innym tego co mi jest niemiłe.</p>	Kłamstwo musi wrócić do Jon Hall ksywa „maddog”.	NIE
2. Pole moralne!!!	<p>Moralne jest podejmowanie wysiłku intelektualnego (wykazywanie się wysoką inteligencją).</p> <p>Niemoralne jest głupie postępowanie.</p>	Jon Hall ksywa „maddog” nie zadał sobie trudu spr. w sieci Internet tego co głosi. Prymitywnie i po chamsku kłamie.	NIE
3. Totalizyczne dobre uczynki i totalizyczne grzechy!!!	<p>To samo co wsk. Praca Moralna z uproszczeniem, że żyjemy w idealnym Świecie.</p>	Kłamstwo jest grzechem!	NIE
4. Praca Moralna!!!	<p>Moralna jest jest dobrowolna praca, najbardziej pod górę pola moralnego i generująca dobrą karmę uczuciową.</p> <p>Nie moralna jest praca niewolnicza – jej wyniki są przekłete.</p>	W tym przypadku nie mamy do czynienia z pracą tylko z grzechem.	BRAK
5. Uczucia!!!	<p>Uczucia moralne:</p> <p>1. Przyjemne uczucia umysłowe są moralne;</p> <p>2. Przyjemności fizyczne są niemoralne;</p> <p>3. Dobrowolne pokonywanie przeciwnych uczuć jest moralne;</p> <p>Krzywdzenie istot postępujących moralnie jest niemoralne.</p>	Nie wiemy co czuje Jon Hall ksywa „maddog”.	BRAK

6. Motywacje!!!	<p>Moralne jest podejmowanie wysiłku i przełamywanie lenistwa.</p> <p>Niemoralne jest uleganie lenistwu.</p> <p>Niemoralne jest uleganie korupcji w zamian za rezygnację z budowy własnej potęgi.</p>	Jon Hall ksywa „maddog” wierzy, że kłamstwo mu się opłaca.	NIE
7. Odpowiedzialność!!!	<p>Moralne jest branie odpowiedzialności za siebie i za innych.</p> <p>Niemoralne jest unikanie odpowiedzialności za swoje czyny.</p>	Jon Hall ksywa „maddog” raczej nie wierzy że będzie musiał brać odpowiedzialność za swoje kłamstwa.	NIE
8. Sumienie!!!	<p>Moralne jest słuchanie sumienia, bo zna ono wszystkie prawa moralne i wydaje nieomyłne sądy na temat każdego zrealizowanego działania.</p> <p>Niemoralne jest ignorowanie czyli zagłuszanie sumienia.</p>	Jon Hall ksywa „maddog” zagłusza swoje sumienie głosząc kłamstwa na które mogą się nabrać młodzi ludzie.	NIE
9. Uczciwość!!!	<p>Moralna jest uczciwość.</p> <p>Moralny jest podstęp czyli iluzja przyszłości.</p> <p>Moralny jest psikus czyli żart chwilowo wprowadzający w błąd i nie powodujący konsekwencji.</p> <p>Niemoralne jest kłamstwo na temat przeszłości.</p>	Chamskie kłamstwa to zaprzeczenie uczciwości.	NIE
10. Solidność!!!	<p>Moralne jest doprowadzanie projektów do końca jaki u odbiorcy nie generuje negatywnych uczuć. Zaleca się by wynik końcowy budził podziw i zachwyty.</p> <p>Nie moralne jest „odrabianie pańszczyzny” i wykonywanie zadań „byle jak”.</p>	Brak spr. głoszonych danych (bo tak może się próbować tłumaczyć Jon Hall ksywa „maddog”) jest brakiem solidności.	NIE

11. Braterstwo!!!	<p>Moralna jest postawa koleżeńska.</p> <p>Nie moralne jest pomijanie lub szykanowanie innych ludzi.</p> <p>Moralne przestrzeganie zasady „Walczę o człowieka a nie z człowiekiem!”.</p> <p>Niemoralne jest pogrążanie ludzi przez wrabianie w łamanie jakiegoś tajnego lub niemoralnego prawa.</p>	Kłamstwa starego dziadzia pozującego na linuksiarza-weterana Jon Hall ksywa „maddog” kierowane do entuzjastów Linuksa są sprzeczne z braterstwem.	NIE
12. Droga i wdrożenia!!!	<p>Moralne jest „zrobienie wszystkiego co możliwe” w celu pełnej realizacji proj. Wtedy mówimy, że droga do celu była moralna.</p> <p>Niemoralne są brak inicjatywy i zaniechania w wykonywaniu obowiązków, bo to jest sabotaż projektu.</p>	Jon Hall ksywa „maddog” zrobił wszystko co możliwe, żeby wmawiać ludziom kłamstwo, zamiast zrobić wszystko co możliwe by ujawniać prawdę.	NIE
13. Sukcesy naukowe i kompetencje!!!	<p>Moralne jest zdobywanie kol. tytułów naukowo-technicznych, oraz naukowe rozwiązywanie zagadek Naszego Wszechświata oraz inżynierskie rozwiązywanie problemów technicznych.</p> <p>Aby legalnie używać danej technologii trzeba na to uczciwie zasłużyć solidnie ucząc się obsługi i uczciwie pracując by legalnie tą technologię wytworzyć lub kupić.</p>	Jak ktoś w wieku Jon Hall ksywa „maddog” głosi takie chamskie kłamstwa oznacza, że jego umysł toczy erozja i tym bardziej nie jest już kompetentny w sprawach informy.	NIE

14. Kultura osobista!!!	<p>Moralne jest panowanie nad swoim gniewem i nad swoimi żądzami.</p> <p>Moralne jest gonienie za legalnie uzyskiwaną wiedzą uzyskiwaną w drodze „białego wywiadu”, bo to rozwija intelekt.</p> <p>Niemoralne jest szafowanie wyrokami we wściekłości, bo to bezpośrednia droga do niesprawiedliwości i okrucieństwa, czyli zbrodni.</p> <p>Niemoralne jest gonienie za kradzionymi informacjami i za kradzionymi technologiami. Oraz:</p> <p>Niemoralne jest gonienie za despotyczną władzą, za brudnymi pieniędzmi, za seksem, za alko i narko bo taka gonitwa to kwintesencja pasożytnictwa.</p>	<p>Za te swoje chamskie kłamstwa Jon Hall ksywa „maddog” pewnie wziął „stówę” i jest zadowolony. Czyli jest zdolny się zeszmacić za parę dolców. To znaczy że ma obsesję na punkcie umoczonych we krwi pieniędzy i nad nią wcale nie panuje.</p>	NIE
15. Kultura techniczna!!!	<p>Moralne jest wdrażanie pomysłów racjonalizatorskich i tworzenie udoskonalonych narzędzi koniecznych do dalszej pracy.</p> <p>Niemoralne jest odrzucanie pomysłów racjonalizatorskich.</p>	<p>Jon Hall ksywa „maddog” swoimi uspokajającymi kłamstwami hamuje te racjonalizatorskie inicjatywy, które mają na celu ustalenie prawdy na temat tych szalonych wymagań pamięciowych współczesnych sys. op.</p>	NIE
16. Kultura ekonomiczna i własne utrzymanie!!!	<p>Moralne jest przestrzeganie w interesach zasady „wygrany-wygrany”.</p> <p>Niemoralne jest łamanie praw ekonomii (tak jak to było dawniej w PRL i obecnie w UE).</p> <p>Moralna jest praca na własne utrzymanie.</p>	<p>Branie łapówki od tajnej policji jest sprzeczne ze zdrową ekonomią. To pieniądze umoczone we krwi i nieszczęściu ludzkim, skażone cierpieniem.</p>	NIE

Dla przypomnienia podam, że by ktoś był moralny to wszystkie wskaźniki muszą być na TAK!!! lub na BRAK i żaden nie może być na NIE.

Kłamstwa we wstępniakach [Im-pl-2024-04] i [Im-pl-2024-05] są skrajnie niemoralne, bo łamią 14 z 16 znanych wskaźników moralnej poprawności w dodatku żaden wskaźnik nie był na TAK!!!

6.3 Analiza znanych faktów w świetle jednego, wybranego Wsk. Moralnej Popr.

Przeanalizuję kłamstwa Jon Hall, ksywa „maddog” w świetle wsk. moralnej popr. zwanego Braterstwo!!!

cytat z [Ideologia Geniuszy-Mocarzy]:

„Ten wskaźnik mówi:

Moralna jest postawa koleżeńska.

Nie moralne jest pomijanie lub szykanowanie innych ludzi.

Moralne przestrzeganie zasady „Walczę o człowieka a nie z człowiekiem!”.

Niemoralne jest pograżanie ludzi przez wrabianie w łamanie jakiegoś tajnego lub niemoralnego prawa.”

Mimo, że kłamstwo Jon Hall ksywa „maddog” (maskującego się siwą brodą i zmierzwionymi kołtunami i zgrywającego sympatycznego linuxiarza-weterana) nie jest dla mnie jakimś wielkim zaskoczeniem. Jednak tak chamskie kłamstwo na temat historii komputerów jest już dużym rozczarowaniem. Równie wielkim rozczarowaniem był kol. wstępniak w którym kłamał on na temat sposobu finansowania wolnego/otwartego oprogramowania.

Zawsze dziwią mnie takie szuje które myślą, że są sprytniejsze od innych i że mogą innym wmówić każde kłamstwo. To spotyka mnie przez całe życie w domu, w szkołach, na studiach, w pracy, widać to też w polityce i ogólnie w rządowej TV i radiu w mniejszym stopniu dzieje się to w sieci Internet.

Takie chamskie kłamstwo jest na poziomie chamskich lamerów co próbują rozkazywać Elicie i ją upokarzać. Ale to nie dziwi, bo jak widać, nawet ktoś kto całe życie siedzi w branży i udaje wielkiego hackera na emeryturce może przekształcić się w agenta wpływu który stosuje metody chamskiego lamera. To jest oznaką kretynienia.

Oczywiście Jon Hall ksywa „maddog” jest wrogiem młodych ludzi, którzy chcą dołączyć do Elity. W ten sposób on niszczy tą Elitę (stara się hamować jej odradzanie się i stara się uniemożliwić jej dalsze trwanie).

Dlatego wskaźnik moralnej poprawności zwany Braterstwo!!! jest na NIE w przypadku działalności Jon Hall ksywa „maddog”.

7 Podsumowanie

7.1 Rewelacje, zalety, wady i partactwa Jon Hall ksywa „maddog”

7.1.1 Rewelacje

1. BRAK

7.1.2 Zalety

1. BRAK

7.1.3 Wady

1. Ukrywanie twarzy przez Jon Hall ksywa „maddog”;
2. Zgrywanie się na eksperta w programowaniu gdy nie prowadzi już żadnych proj.;
3. Zgrywa się na linuksiarza-weterana mimo że nic nie wskazuje by jeszcze coś z tymi komputerami robił.

7.1.4 Partactwa

1. Jon Hall ksywa „maddog” chamsko kłamie na temat historii rozwoju komputerów;
2. Jon Hall ksywa „maddog” chamsko kłamie na temat finansowania wolnego/otwartego oprogramowania;
3. Jon Hall ksywa „maddog” kretynieje z powodu samego teoretyzowania i braku pracy nad oprogramowaniem (lub szerzej: z braku aktywności inżynierskiej).

7.2 Wnioski

Jon Hall ksywa „maddog” jest agentem wpływu, który ogłupia młodych pasjonatów sys. op. Linuks. Jego celem strategicznym jest zniszczenie Elity użytkowników i pracowników używających sys. op. Linuks. O tym jak zdemoralizowanym typem jest Jon Hall ksywa „maddog” dobitnie świadczy jego wypowiedź z wstępniaka [lm-pl-2024-09]:

„Wielu z was wie, że spędziłem dużo czasu w Brazylii i reszcie Ameryki Łacińskiej, a wielu z was wie także, że mam dwóch brazylijskich synów chrzestnych i brazylijskiego męża.”.

7.3 Czy problem jest organizacyjny czy jednostkowy?

Jeśli ogłupia się na łamach gazety dla pasjonatów takiej jak Linux Magazine PL, to problem jest organizacyjny. To wskazuje na tendencyjność i poparcie Linux Magazine PL dla działań takich jak wstępniaki z kwi. i maja 2024 aut. Jon Hall ksywa „maddog”.

7.4 Czy problem jest trwały czy czasowy?

Krecia robota Jon Hall ksywa „maddog” prawdopodobnie trwa od lat, ale dopiero w kwi. 2024r. udało się go przyłapać na gorącym uczynku.

7.5 Przewidywania na przyszłość

Prawdopodobnie Jon Hall ksywa „maddog” dalej będzie kłamał w Linux Magazine PL.

7.6 Zalecenia na teraz

Taki Jon Hall ksywa „maddog” który próbuje ogłupiać ambitnych młodych ludzi i próbuje wykończyć Elitę użytkowników sys. op. Linuks wcale nie powinien się odzywać publicznie bo po prostu gada idiotyzmy.

7.7 Zalecenia na przyszłość

Niestety Linux Magazine PL dawno temu wykończył polską konkurencję. Tak więc trzeba z nim postępować tak jak to robią alkoholicy z denaturatem: oni filtrują zatruty alkohol przez chleb, a my musimy spr. wszystko co istotne i brać poprawkę, że tajna policja lubi truć nasze umysły kłamstwami.

8 Licencja

Jest to licencja dotycząca tego dokumentu. Pliki wskazywane przez linki mogą być publikowane na innych licencjach. Zasady licencji:

1. **Zezwolenie na kopiowanie** Zezwala się na niekomercyjne kopiowanie tego dokumentu;
2. **Zezwolenie na udostępnianie** Ten dokument można udostępniać (jednak bezpłatnie);
3. **Zabronione modyfikowanie** Tego dokumentu nie można modyfikować ani skracać ani dodawać czegokolwiek.
4. **Ograniczenia licencji nie dotyczą autora.**

9 Bibliografia

Bibliografia

Im-pl-2024-04: Jon Hall ksywa „maddog”, Rozwarzania nad pamięcią komputera. Więcej wydajności, 2024
Im-pl-2024-05: Jon Hall ksywa „maddog”, Wypełnić lukę, 2024
ibm-sys-360-s-wiki: , IBM System/360, 2024, pl.wikipedia.org/wiki/IBM_System/360
dev-stats-6.1-linuks: Jonathan Corbet, Development statistics for the 6.1 kernel (and beyond), 2022, lwn.net/Articles/915435
Ideologia Geniuszy-Mocarzy: Jacek Marcin Jaworski, Ideologia Geniuszy-Mocarzy, 2025, <https://energokod.pl/monografie/Ideologia%20Geniuszy-Mocarzy.pdf>
totalizm 8p, tom 1, s. 31: prof. Jan Pająk, Totalizm, 2004
Im-pl-2024-09: Jon Hall ksywa „maddog”, Powódź, 2024